

Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11
tel.: 95 142 1189
ID DS: dkkdkdj
e-mail: sona.nagyova@nature.cz
www.nature.cz

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:
12939/SVSL/23

DATUM:
11.07.2023

Odpověď: žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK“) byla dne 7. července 2023 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Vaše žádost je formulována takto:

„... ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, bych Vás rád jako povinný subjekt požádal o poskytnutí následujících informací, zodpovězení následujících dotazů, souvisejících s využíváním institutu výkonu služby z jiného místa ve smyslu ust. § 117 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), na Vašem služebním úřadě:

- 1. Kolik je v současné době na Vašem úřadě zaměstnáno celkem státních zaměstnanců ve smyslu ust. § 6 zákona o státní službě?*
- 2. Je na Vašem úřadě využíván institut výkonu služby z jiného místa ve smyslu ust. § 117 zákona o státní službě (dále jen „výkon služby z jiného místa“)?*
- 3. Kolika státním zaměstnancům z celkového počtu státních zaměstnanců (viz otázka č. 1) je v současné době umožněno využití výkonu služby z jiného místa, tedy byla s nimi uzavřena dohoda o výkonu služby z jiného místa ve smyslu ust. § 117 odst. 1 zákona o státní službě?*
- 4. Je obecně možnost využívat výkon služby z jiného místa podmíněna na Vašem úřadě konkrétním požadavkem, iniciativou, daného konkrétního státního zaměstnance či je tato možnost nabídnuta všem zaměstnancům, popř. určitému okruhu zaměstnanců (zde bych poprosil tento okruh zaměstnanců alespoň rámcově vyspecifikovat), automaticky?*
- 5. V případě, že je možnost využívat výkon služby z jiného místa podmíněna požadavkem, iniciativou, státního zaměstnance, je požadavku zaměstnance vyhověno, bez dalšího, v každém případě, nebo jsou posuzovány individuální důvody zaměstnance? Musí být případně zmíněný požadavek zaměstnance podán písemně?*
- 6. Existují ve shora uvedeném smyslu na Vašem úřadě rozdíly mezi jednotlivými služebními místy, tj. například, že na některých služebních místech z povahy věci je možnost výkonu služby z jiného místa vyloučena, přičemž zároveň na jiných pozicích je výkon služby z jiného místa zcela běžně využíván? V čem konkrétně tyto případné rozdíly mezi jednotlivými pozicemi spočívají? Zde nepožaduji podrobné informace, ale postačí pouze obecná a rámcová informace.*
- 7. Jaký je rozsah, frekvence, umožněného výkonu služby z jiného místa, např. jestli je tento výkon umožněn v rozsahu konkrétního 1 dne v týdnu (měsíce), 2 dnů v týdnu (měsíce), 1 konkrétního týdne v měsíci apod, či je např. zaměstnanci dáno určité množství dní k dispozici, o jejichž vyčerpání si zaměstnanec může ad hoc požádat (např. 5 dnů v měsíci, 20 dnů ročně, 1 den v týdnu, 40 hodin*

týdně apod.)? Zde nepožadují konkrétní a podrobné informace, ale postačí pouze obecná a rámcová informace.

8. Je na Vašem úřadě přenesena služebním předpisem pravomoc uzavírat dohody o výkonu služby z jiného místa na jednotlivé představené tak, jak umožňují ust. § 14 odst. 5 a § 15 odst. 7 zákona o státní službě?

9. Jakou podobu mají na Vašem úřadě dohody o výkonu služby z jiného místa, tj. jedná se konkrétně o

a) standardní dohody, v rámci nichž už je přímo a konkrétně určen rozsah výkonu služby z jiného místa (není tak možné, aby si státní zaměstnanec po uzavření dohody následně konkrétně ad hoc volil, kdy výkon služby z jiného místa využije)

b) rámcové dohody o výkonu služby z jiného místa, v rámci kterých je rozsah výkonu služby z jiného místa určen obecnějších způsobem a jeho konkrétní čerpání je pak ponecháno na dohodě daného státního zaměstnance se svým představeným apod.

c) je využíváno obou těchto typů?

10. Je na Vašem úřadě využíváno elektronického uzavírání dohod o výkonu služby z jiného místa ve smyslu ust. čl. 3 odst. 2 služebního předpisu náměstka vnitra pro státní službu č. 2/2021, o bližších pravidlech pro výkon státní služby z jiného místa: „Dohoda, včetně dohody o změně jejího obsahu, musí být uzavřena písemně; písemná forma je zachována i při uzavření dohody či dohody o změně jejího obsahu prostřednictvím adresy elektronické pošty zřízené služebnímu orgánu a státnímu zaměstnanci služebním úřadem.“?

11. Došlo v období od 1. 1. 2020 do dnešního dne ze strany Vašeho úřadu k nevyhovění návrhu některého státního zaměstnance na uzavření dohody o výkonu služby z jiného místa? V kolika případech? Jaké byly pro toto důvody (postačí obecná rámcová informace)? Byli o těchto důvodech daní státní zaměstnanci informováni, popřípadě jakým způsobem?

12. Je na Vašem úřadě k umožnění případného „home office“, tj. výkonu služební činnosti státního zaměstnance z domova, popř. z jiného obdobného místa, využíváno i jiných nástrojů než uzavření dohody o výkonu služby z jiného místa? Popřípadě jakých a v kolika případech (alespoň rámcově) je tohoto jiného právního institutu využíváno?“

K Vaší žádosti Vám AOPK sděluje následující:

1. Státních zaměstnanců ve smyslu ust. § 6 zákona o státní službě je celkem 598.
2. Ano.
3. 173.
4. Dohoda o výkonu služby z jiného místa může být uzavřena se státním zaměstnancem v rámci sladění rodinného a osobního života s výkonem služby a to na základě jeho odůvodněné žádosti.
5. Žádost státního zaměstnance musí být odůvodněná a podána písemně nebo způsobem upraveným v ustanovení § 37 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Uzavření této dohody je možné, pokud tomu nebrání řádné plnění úkolů služebního úřadu a je-li to odůvodněno sladěním rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby.
6. Ne, neexistují.
7. Rozsah a frekvence není stanovena pevně, předchází souhlasu přímo nadřízeného představeného (vedoucího) státního zaměstnance, který garantuje její plnění. Nejčastěji evidujeme varianty od 1 dne v týdnu, 2 dnů v týdnu stanovených konkrétně nebo ad hoc, popřípadě 4 dny v měsíci nebo 8 dní v měsíci stanovených konkrétně nebo ad hoc.
8. Ano.
9. Jsou využívány oba typy.

10. Ne.

11. Ano, v jednom případě. Zamítnuta z důvodu výkonu služby mimo hranice České republiky. Státní zaměstnanec byl o zamítnutí informován ze strany přímo nadřízeného představeného.

12. Ne, jiná forma než písemná dohoda není využívána k umožnění výkonu práce z jiného místa.